

Facultatea de Drept
Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
Examen licență - 03.07.2023

1. Un act juridic civil:

- a) este nul relativ, atunci când îi lipsește cauza juridică;
- b) *inter vivos* este întotdeauna bilateral;
- c) sinalagmatic și comutativ este de regulă un act solemn.

2. Prescripția extinctivă în materie civilă:

- a) stinge dreptul material la acțiune, dacă nu a fost exercitat în termenul stabilit de lege;
- b) nu afectează acțiunea în constatarea unui drept;
- c) are un termen general de doi ani.

3. În principiu, gestiunea de afaceri:

- a) este incompatibilă cu ratificarea actelor de către gerat;
- b) poate genera o ipotecă legală, în favoarea gerantului, pentru garantarea recuperării cheltuielilor necesare făcute;
- c) exclude intenția de a gratifica din partea gerantului.

4. În materie de răspundere civilă:

- a) victima unui accident rutier poate alege între a invoca răspunderea subiectivă a șoferului ori răspunderea comitentului, dacă sunt îndeplinite condițiile acestora;
- b) repararea prejudiciului cauzat de lucru angajează întotdeauna răspunderea proprietarului;
- c) dreptul la reparație se naște din ziua cauzării prejudiciului, indiferent de data valorificării sale.

5. Punerea în întârziere a debitorului:

- a) poate opera de drept sau la inițiativa creditorului;
- b) presupune întotdeauna o notificare scrisă a debitorului rău-platnic;
- c) este inaplicabilă obligațiilor generate de fapte ilicite.

6. Cesiunea de creanță:

- a) este o specie de subrogație personală, dacă este oneroasă;
- b) poate fi valabilă chiar dacă obligația este *intuitu personae*;
- c) este nulă dacă privește creanțe pecuniare declarate convențional incesibile.

7. De lege lata compensația legală și remiterea de datorie:

- a) se deosebesc și prin aceea că doar remiterea de datorie este un act juridic;
- b) sting doar obligațiile pecuniare;
- c) sunt supuse ambele principiului *pacta sunt servanda*.

8. Efectele specifice imposibilității fortuite de executare se produc:

- a) indiferent dacă debitorul a fost pus sau nu în întârziere înainte de momentul declanșării evenimentului fortuit;
- b) dacă obligația are ca obiect altceva decât bunuri de gen (*res genera*);
- c) dacă obligația este bănească.

9. Dreptul de trecere al proprietarului fondului care nu are acces la calea publică:

- a) se stinge în momentul în care fondul dominant dobândește un alt acces la drumul public;
- b) se poate stinge prin neuz după trecerea unei perioade de 10 ani;
- c) poate fi stabilit în orice situație fără a fi necesar consimțământul proprietarului fondului aservit.

10. În materia proprietății comune pe cote-părți:

- a) în situația în care fructele naturale culese doar de unul dintre proprietari au pierit în mod fortuit, ceilalți coproprietari au la îndemână acțiunea prescriptibilă în obținerea de despăgubiri;
- b) fiecare coproprietar are dreptul de a folosi bunul comun în măsura în care nu schimbă destinația și nu aduce atingere drepturilor celorlalți coproprietari;
- c) fructele naturale culese se cuvin în părți egale tuturor coproprietarilor, indiferent de cota lor parte.

11. Acțiunea în partaj:

- a) poate fi suspendată pentru cel mult cinci ani, pentru a nu se prejudicia grav interesele celorlalți coproprietari;
- b) poate fi introdusă oricând, de oricare dintre coproprietari;
- c) nu este admisibilă în cazul coproprietății forțate.

12. În cazul stingerii dreptului de superficie prin expirarea termenului:

- a) dacă nu există o înțelegere contrară cu proprietarul terenului, dreptul de uz consimțit de către beneficiar se stinge în momentul încetării dreptului de superficie;
- b) în lipsa de înțelegere contrară a părților, ipotecile constituite asupra dreptului de superficie se strămută de drept asupra sumei pe care superficiarul a primit-o de la proprietarul terenului în schimbul dreptului de proprietate asupra construcției;
- c) ipotecile constituite asupra terenului se extind asupra întregului imobil, în lipsă de înțelegere contrară a părților.

13. În materia dreptului de uzufruct, uzufructuarul:

- a) nu poate ceda dreptul său altei persoane, în lipsa unei stipulații exprese a nudului proprietar care să îi permită acest lucru;
- b) poate ceda emolumentul dreptului său unei alte persoane, fără acordul nudului proprietar;
- c) nu poate închiria sau arenda bunul care face obiectul uzufructului.

14. Posesia este viciată în situația în care:

- a) se exercită cu rea-credință;
- b) se exercită cu intermitențe anormale în raport cu natura bunului;
- c) se exercită *corpore alieno*, prin intermediul unui detentor precar.

15. Rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare ar putea fi obținută pe cale judiciară:

- a) de vânzător, în caz de neplată a prețului, doar atât timp cât bunul vândut se află în proprietatea cumpărătorului, nu și în ipoteza în care cumpărătorul, la rândul lui, l-ar fi înstrăinat anterior promovării acțiunii;
- b) de cumpărător, în cazul în care bunul cumpărat ar fi fost afectat de vicii ascunse la momentul predării, chiar dacă la data promovării acțiunii în rezoluțiune bunul nu mai există, acesta pierind datorită forței majore survenită ulterior predării;
- c) de cumpărătorul care, descoperind viciile ascunse ale bunului cumpărat, omite să le aducă la cunoștința vânzătorului, dar promovează acțiunea în rezoluțiune cu câteva zile anterior expirării termenului de prescripție prevăzut de lege.

16. Fructele bunului vândut, conform normei legale, se cuvin cumpărătorului:

- a) de la data dobândirii proprietății bunului de cumpărător;
- b) de la data la care ar fi trebuit să se realizeze predarea bunului către cumpărător;
- c) de la data plății prețului vânzării.

17. Dacă în momentul vânzării unui bun individual determinat acesta pierise în întregime:

- a) contractul nu produce niciun efect;
- b) instanța poate dispune reducerea prețului, la solicitarea cumpărătorului;
- c) vânzătorul poate fi obligat de instanță să-i procure cumpărătorului un bun cu caracteristici similare bunului pierit.

18. Nedemnitatea de drept:

- a) a unui succesibil, poate fi constatată chiar și la solicitarea comunei, orașului sau municipiului în a cărui rază teritorială se aflau bunuri succesoriale, în ipoteza în care nu există alți succesibili ai lui de cuius decât cel nedemn;
- b) a unui succesibil are ca și consecință înlăturarea nedemnului atât de la moștenirea legală, cât și de la cea testamentară a lui de cuius, la fel cum s-ar întâmpla și în cazul în care nedemnitatea succesibilului ar fi una judiciară;
- c) va putea fi reținută de instanța de judecată împotriva lui A, în următoarea ipoteză: A, fiu al lui de cuius (D), este condamnat pentru infracțiunea de tentativă de omor comisă asupra unui nepot de fiu al lui D, B1, (B1 este fiul lui B, iar B este un alt fiu al lui D, frate cu A). La data deschiderii succesiunii lui D, B nu se află în viață, decedând la scurt timp după ce a aflat de fapta comisă de A împotriva lui B1. Succesiunea lui D este pretinsă de A și B1, B1 invocând însă nedemnitatea succesorală de drept a lui A, dată fiind hotărârea de condamnare existentă.

19. În cazul în care moștenirea lui de cuius ar fi pretinsă de doi părinți ai acestuia și de un nepot de frate al lui de cuius (fratele lui de cuius fiind renunțator la moștenire):

- a) nepotul de frate va culege $\frac{1}{2}$ din moștenire;
- b) nepotul de frate nu are vocație utilă, concretă la moștenirea lui de cuius;
- c) părinții lui de cuius vor culege câte $\frac{1}{4}$ din moștenire.

20. În materia moștenirii legale sunt corecte următoarele afirmații:

- a) fiica strănepotului de frate al lui de cuius poate veni la moștenirea lui de cuius prin mecanismul reprezentării succesoriale;
- b) fiica strănepotului de frate al lui de cuius poate veni la moștenirea lui de cuius în nume propriu;
- c) nu poate fi recunoscut un drept legal de abitație în favoarea soțului supraviețuitor asupra imobilului în care a locuit anterior deschiderii succesiunii, dacă locuința a fost deținută de soți în temeiul unui contract de închiriere încheiat de soți cu proprietarul imobilului.

21. Principiul contradictorialității este încălcat atunci când:

- a) instanța respinge acțiunea pentru lipsa calității procesuale active fără a pune această excepție în discuția părților;
- b) instanța nu citează părțile după repunerea cauzei pe rol;
- c) instanța nu indică în considerentele hotărârii motivele pentru care a respins anumite apărări ale pârâtului.

22. În cazul în care în cursul procedurii în fața primei instanțe intră în vigoare o lege care modifică cuantumul taxelor judiciare de timbru, aceasta se va aplica:

- a) pentru timbrarea cererii de apel;
- b) proceselor începute după intrarea sa în vigoare;
- c) și în procedura în fața primei instanțe, atunci când prevede o taxă judiciară de timbru mai mare decât legea în vigoare la momentul trimiterii cererii de chemare în judecată prin scrisoare recomandată la oficiul poștal, impunându-se completarea taxei judiciare de timbru în procedura regularizării cererii de chemare în judecată.

23. În cazul în care pârâtul intitulează greșit cererea reconvențională ca fiind întâmpinare, instanța:

- a) va anula actul de procedură, după punerea excepției nulității în discuția părților;
- b) va considera actul inexistent, fără a fi necesar să mai pună acest lucru în discuția părților;
- c) va recalifica actul de procedură conform conținutului său.

24. În cazul în care sunt invocate simultan mai multe excepții, acestea vor fi soluționate în următoarea ordine:

- a) excepția lipsei calității procesuale pasive a unuia dintre pârâți, excepția necompetenței materiale a instanței într-un proces de revendicare;
- b) excepția autorității de lucru judecat, excepția prescripției extinctive;
- c) excepția tardivității cererii adiționale, excepția nulității procedurii de citare cu reclamantul.

25. Excepția conexității:

- a) poate fi invocată doar de partea interesată, până la terminarea cercetării judecătorești în fața primei instanțe;
- b) poate fi invocată de instanța ulterior sesizată, până la primul termen de judecată, însă va fi soluționată de instanța la care se solicită conexarea;
- c) admisă va determina trimiterea dosarului instanței care a fost prima sesizată, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

26. Este lovită de nulitate condiționată de existența unei vătămări:

- a) întâmpinarea nesemnată de pârât;
- b) cererea de chemare în judecată nesemnată de reclamant;
- c) cererea de intervenție principală formulată de un minor de 15 ani neasistat de reprezentantul său legal.

27. Cererea de intervenție principală:

- a) este suficient să conțină elementele unei simple cereri adresate instanței, așa cum acestea sunt reglementate în dispozițiile art. 148 alin. 1 CPC;
- b) poate fi formulată până la închiderea dezbatelor pe fond în fața primei instanțe;
- c) poate fi formulată și în recursul declarat împotriva unei sentințe pronunțate într-o acțiune în contencios, cu condiția ca celelalte părți să-și dea acordul expres.

28. Pentru termenul de judecată din data de 4 iulie 2023 (marți), procedura de citare este îndeplinită dacă citația cu termen pentru înmânare de o zi (scurtat de instanță, procesul fiind urgent) a fost înmănată părții la data de:

- a) 3 iulie 2023;
- b) 2 iulie 2023;
- c) 30 iunie 2023.

29. În etapa scrisă, în procedura verificării și regularizării cererii de chemare în judecată:

- a) instanța nu poate invoca excepția necompetenței teritoriale;
- b) instanța poate anula cererea de chemare în judecată pentru neindicarea codului numeric personal și al contului bancar al pârâtului, deși reclamantul susține că nu le cunoaște;
- c) instanța poate respinge cererea ca inadmisibilă pentru lipsa procedurii prealabile.

30. Constituie caz de incompatibilitate relativă:

- a) invocarea din oficiu a unei excepții absolute și motivarea invocării ei pentru ca părțile să poată pune concluzii în cunoștință de cauză;
- b) situația în care judecătorul cauzei a fost audiat ca martor în cauză;
- c) situația în care judecătorul a fost nașul de cununie al avocatului reclamantului.

31. Constituie criteriile de delimitare între praeterintenție (intenția depășită) și intenția eventuală:

- a) atitudinea subiectivă a autorului față de producerea rezultatului mai grav;
- b) necesitatea producerii rezultatului mai grav după un interval mai mare de timp în cazul praeterintenției;
- c) faptul că în cazul praeterintenției rezultatul mai grav nu trebuie să fie în mod obligatoriu prevăzut de legea penală.

32. Infracțiunea comisivă prin omisiune:

- a) permite existența tentativei;
- b) este o infracțiune cu subiect activ special;
- c) nu se poate comite din culpă.

33. Acționează în condițiile legitimei apărări:

- a) mama care amenință medicul de la spitalul de urgență care refuză să îi trateze copilul grav bolnav;
- b) turistul care atacat fiind de un urs, intră prin efracție în cabana unui pădurar, în încercarea de a scăpa;
- c) tatăl care comite o infracțiune de fals în înscrisuri, conform indicațiilor persoanei care îi răpise copilul și care amenința că îl va ucide pe acesta dacă înscrisul nu este falsificat.

34. Eroarea cu privire la existența unei cauze justificative:

- a) produce efectele unei cauze justificative;
- b) înlătură vinovăția;
- c) produce efecte doar dacă este invincibilă.

35. O infracțiune continuată:

- a) poate să fie infracțiunea mijloc din structura unui concurs cu conexitate etiologică;
- b) nu va putea face obiectul unei legi de grațiere, în considerarea caracterului de cauză de agravare a pedepsei;
- c) nu va face obiectul unei amnistii antecondamnatorii, dacă se consumă anterior intrării în vigoare a legii de amnistie, dar se epuizează ulterior acestui moment.

36. X a executat integral în penitenciar o pedeapsă de 2 ani închisoare aplicată pentru comiterea unei infracțiuni din culpă. Aflat în libertate, câteva luni mai târziu, comite o infracțiune de furt, pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 1 la 5 ani alternativ cu amenda. În acest caz:

- a) cele două infracțiuni sunt în pluralitate intermediară;
- b) dacă instanța aplică o pedeapsă de 3 ani pentru furt, se poate dispune suspendarea executării acesteia sub supraveghere;
- c) instanța nu poate dispune amânarea aplicării pedepsei pentru infracțiunea de furt.

37. X și Y (ambii majori) comit un furt dintr-un hipermarket, în timp ce C (minor de 13 ani) ținea de vorbă casierul, conform unui plan minuțios stabilit la bun început de C. În acest caz, în raport de furtul comis:

- a) se va reține circumstanța comiterii faptei de trei sau mai multe persoane împreună;
- b) suntem în prezența unei forme de participatie improprie reglementată de Codul penal;
- c) se va reține, în cazul majorilor, circumstanța agravantă a săvârșirii infracțiunii de către un infractor major împreună cu un minor.

38. De la data grațierii totale și necondiționate intervenită ulterior rămânerii definitive a hotărârii de condamnare pentru o pedeapsă de 5 ani închisoare va începe:

- a) să curgă termenul de reabilitare;
- b) să se execute pedeapsa complementară a interzicerii exercitării unor drepturi;
- c) să curgă termenul prescripției executării pedepsei.

39. În cazul în care, la finalul procesului în fața instanței de apel, se constată incidența prescripției răspunderii penale:

- a) răspunderea penală este înlăturată;
- b) instanța va putea dispune măsura de siguranță a confiscării extinse;
- c) va fi înlăturată totodată exigibilitatea, ca premisă a imputabilității.

40. Reabilitarea:

- a) intervine la momentul împlinirii termenului liberării condiționate, dacă aceasta a fost dispusă din executarea unei pedepse de cel mult 3 ani închisoare;
- b) judecătorească poate fi anulată;
- c) de drept intervine doar în cazul pedepselor cu amenda sau închisoarea de până la 2 ani.

41. Infrațiunea de tâlhărie:

- a) se poate comite în coautorat;
- b) se va reține în formă calificată atunci când fapta de furt din structura tâlhăriei a fost comisă prin efracție;
- c) în forma tâlhăriei care a avut ca urmare moartea victimei, poate fi comisă și cu intenție eventuală;

42. Infrațiunea de agresiune sexuală:

- a) se poate reține în ipoteza în care autorul determină prin constrângere victima să simuleze un act sexual oral cu un obiect, lucru care se și întâmplă;
- b) atunci când este comisă în formă tentată, față de un minor în vârstă de 8 ani, va fi întotdeauna absorbită legal în infrațiunea de corupere sexuală a minorilor;
- c) se va reține în formă agravată atunci când fapta este comisă de către un medic asupra unei paciente pe care o avea în îngrijire.

43. Infrațiunea de șantaj:

- a) se va reține atunci când X, polițist rutier, îi solicită lui Y suma de 1.000 de Euro pentru a nu-l sancționa contravențional pentru o contravenție rutieră pe care Y tocmai o comisese în trafic;
- b) se poate reține în concurs formal cu infrațiunea de viol atunci când X o amenință cu moartea pe Y pentru a o determina să accepte să întrețină cu el un raport sexual, lucru care se și întâmplă imediat după;
- c) se poate comite în formă continuată.

44. Infrațiunea de înșelăciune:

- a) se poate comite și cu prilejul executării unui contract;
- b) se poate comite în forma participației improprii;
- c) se va reține atunci când X, după ce a sustras din casa lui Y, iubitul său, o sumă de bani, îi spune lui Y că banii au fost sustrași de o altă persoană și că ea ar fi fost martor la acțiunea de sustragere.

45. Infrațiunea de fals material în înscrisuri oficiale:

- a) de *lege lata*, se va reține în formă consumată doar dacă autorul folosește sau încredințează spre folosire înscrisul falsificat;
- b) se va reține în concurs ideal cu infrațiunea de fals intelectual atunci când X își trece în carnetul de student nota 10 la un examen (deși, în realitate, nota obținută era 7) și apoi contraface semnătura profesorului;
- c) se poate comite și de către un funcționar public.

46. Infracțiunea de omor:

- a) se va reține întotdeauna în forma tentativei atunci când X îi aplică lui Y doi pumni în față, viața lui Y fiind pusă în primejdie din cauza unor complicații medicale;
- b) se va putea reține în formă calificată (comisă cu premeditare) și atunci când autorul și-a propus să ucidă victima prin înjunghiere însă, la momentul comiterii faptei, pentru că victima nu decedase ca urmare a loviturilor de cuțit, o împușcă mortal în cap;
- c) de către o persoană care a săvârșit anterior un omor sau o tentativă de omor, se poate reține față de X care îl omoară pe Y, X fiind anterior condamnat pentru infracțiunea de viol care a avut ca urmare moartea victimei.

47. Infracțiunea de delapidare:

- a) se poate comite și de către administratorul unei societăți cu capital integral de stat;
- b) se poate reține în concurs formal cu infracțiunea de furt cu privire la același obiect material și același subiect pasiv;
- c) se va reține și atunci când X, vânzătoare într-un magazin, sustrage din geanta unei colege suma de 500 lei.

48. Infracțiunea de vătămare corporală din culpă:

- a) se poate reține în concurs formal cu o altă infracțiune de vătămare corporală din culpă;
- b) se poate comite în forma unității naturale colective;
- c) se va reține întotdeauna față de inculpat, indiferent de numărul de zile de îngrijiri medicale necesare pentru vindecarea victimei Y, dacă victima se afla sub influența alcoolului.

49. Infracțiunea de lipsire de libertate în mod ilegal:

- a) poate fi absorbită natural în infracțiunea de vătămare corporală;
- b) se va reține în formă agravată atunci când autorul comite fapta prin răpire;
- c) care a pus în primejdie viața sau sănătatea victimei poate fi comisă exclusiv cu intenție.

50. Infracțiunea de luare de mită:

- a) se va reține în forma de bază atunci când este comisă către un funcționar bancar;
- b) se va putea reține și atunci când X, funcționar public, nu-și îndeplinește atribuția de serviciu pentru care a luat mită de la Y;
- c) comisă în forma pretinderii, se va reține în formă consumată doar dacă pretinderea a fost urmată de acceptarea celui căruia i-a fost adresată cererea.

51. În procesul penal, partea civilă poate renunța la pretențiile civile:

- a) numai cu acordul părții responsabile civilmente;
- b) până la terminarea dezbaterilor în apel;
- c) doar până la terminarea cercetării judecătorești.

52. Curtea de apel judecă în primă instanță infracțiunile de corupție săvârșite de:

- a) chestori;
- b) judecătorii de la tribunale;
- c) primari.

53. Reunirea cauzelor:

- a) este obligatorie atunci când două sau mai multe infracțiuni au fost săvârșite de aceeași persoană;
- b) poate fi dispusă la cererea procurorului, a părților, a persoanei vătămate și din oficiu de către instanța competentă;
- c) se dispune printr-o încheiere care poate fi atacată numai odată cu fondul.

54. Declarația de abținere formulată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul primei instanțe se soluționează:

- a) printr-o încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac;
- b) în cel mult 24 de ore, în camera de consiliu;
- c) de regulă, de un judecător de cameră preliminară din cadrul instanței ierarhic superioare.

55. Au dreptul de a refuza să dea declarații în calitate de martor:

- a) toate rudele inculpatului, până la gradul al IV-lea inclusiv;
- b) descendenții inculpatului în linie directă;
- c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc cu suspectul sau inculpatul.

56. Efectuarea unei percheziții domiciliare în cursul judecății poate fi autorizată:

- a) în vederea punerii în executare a mandatului de arestare preventivă a inculpatului;
- b) doar la cererea procurorului;
- c) în cazul în care există suspiciuni rezonabile că în locul unde se solicită efectuarea percheziției există mijloace materiale de probă ce au legătură cu infracțiunea ce face obiectul cauzei.

57. În faza de urmărire penală, efectuarea expertizei se dispune:

- a) în aceleași condiții în care se dispune efectuarea unei constatări de specialitate;
- b) de către organul de urmărire penală, prin ordonanță motivată;
- c) de judecătorul de drepturi și libertăți, prin încheiere motivată.

58. Măsura arestării preventive poate fi înlocuită cu măsura arestului la domiciliu:

- a) în camera preliminară, prin încheiere motivată;
- b) în cazul în care au încetat temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive;
- c) în situația în care expiră termenul pentru care a fost dispusă inițial.

59. În faza de urmărire penală, măsura controlului judiciar:

- a) poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive doar la propunerea procurorului;
- b) poate fi prelungită doar de procuror, prin ordonanță motivată;
- c) poate fi prelungită de judecătorul de drepturi și libertăți, la cerere sau din oficiu.

60. Termenul de cel mult 24 de ore, pentru care poate fi luată măsura reținerii este un termen:

- a) substanțial, care la data expirării atrage consecința încetării de drept;
- b) procedural, imperativ, de decădere;
- c) procedural, dilatoriu, de decădere.